IL MONITORE ECCLESIASTICO
Anno LXI - Serie V - Vol. VIII - Fasc. XII - Dicembre 1936

ATTI DELLA APOSTOLICA SEDE

ATTI DEL SOMMO PONTEFICE PIO XI

I. – **Il discorso** tenuto dal S. Padre ai profughi spagnuoli il 14 settembre 1936 è riportato in « A. A. S. », vol. XXVIII, 15 settembre 1936, num. 11, pag. 373.

II. – **Constituzioni apostoliche.** — 1. *Universorum*, che stacca parte del territorio dall'Archidiocesi *Vancuvarien.* ed erige la nuova diocesi *Nelsonen.* (« A. A. S. », vol. cit., num. 12, pag. 389).

2. *Praecipuas*, che dal Vicariato apostolico di *Buichu* dismembra una parte per erigere il Vicariato apostolico di *Thaibinh* e affida questo ai Padri Predicatori e quello al clero indigeno. (Ib., pag. 392).

3. *Ad maius*, che unisce in perpetuo ed *aeque principaliter* l'abbazia « nullius » di S. Martino al Cimino alla diocesi di Viterbo. (Ib., pag. 394).

III. – **Motu proprio.** — *In multis solaciis*, che erige la Pontificia Accademia delle scienze. (Ib., num. 13, pag. 421). Segue lo Statuto e l'elenco degli accademici.

IV. – **Lettere apostoliche.** — 1. *Beatae Virginis Mariae*, che eleva a basilica minore la chiesa della Madonna *del Pilar* in Buenos Aires. (Ib., num. 12, pag. 396).

2. *Litteris Apostolicis*, che conferma patroni « aeque principales » del Portogallo l'Immacolata, sant'Antonio di Padova e san Francesco Borgia. (Ib., pag. 397).

3. *Cum in oppido*, che dichiara san Pio V patrono minore della diocesi di Alessandria. (Ib., num. 12, pag. 397).

V. – **Lettere.** — 1. All'E.mo Card. Conçalves Cerejeira, arcivescovo di Lisbona, per il 25° di sacerdozio. (Ib., pag. 399).

2. All'E.mo Card. Ilundain y Esteban, arcivescovo di Siviglia, per il 50° di sacerdozio. (Ib., pag. 400).

3. All'E.mo Card. Leme, arcivescovo di S. Sebastiano Flumene, per il 25° di episcopato.

ATTI DELLE SACRE CONGREGAZIONI

Sacra Congregazione Concistoriale.

1. Decreto di mutazione di confine tra le diocesi *Novae Segobiae* e *Tuguegaraonae*. (Ib., pag. 384).

2. Decreto di mutazione di confine tra le diocesi *Paderbonen.* e *Colonien.* (Ib., pag. 403).

3. Provvista di varie chiese.

Sacra Congregazione dei Religiosi.

Decretum. — *De textu constitutionum ab omnibus monasteriis carmelitarum excalceatarum unice adhibendo.*

Ss.mus Dominus Noster Pius Papa XI, die 22 mensis Iunii a. 1926, Constitutiones Monialium Excalceatarum B. Mariae Virginis de Monte Carmelo, quas Summi Pontifices Xistus V, Gregorius XIV, et Urbanus VIII probaverant, postquam ipsae ad normam Codicis Iuris Canonici emendatae eiusdemque Codicis legibus auctae atque in nonnullis etiam levioris momenti, arrepta occasione, immutatae fuerant, denuo ita approbare et confirmare dignatus est, ut omnia in ipsis contenta, eodem prorsus modo, apostolico robore ac firmitate donarentur.

Haec Sacra Congregatio Religiosorum Negotiis praeposita, dum ita solemniter approbatas et confirmatas Constitutiones Rev.mo P. Praeposito Generali Ordinis Fratrum Excalceatorum B. M. Virginis a Monte Carmelo transmitteret per litteras diei 22 Iulii a. 1926, unitati et bono Filiarum Sanctae Matris Teresiae consulens, officii sui esse duxit votum exprimere ut talis Textus unanimiter ab omnibus Monasteriis Carmelitarum Excalceatarum adhiberetur. Voto S. Congregationis plura sane Monasteria fideliter obsecundarunt, ita ut commendatas Constitutiones maior pars Monasteriorum, transactis decem annis, ad praxim reduxerit.

Quo autem plene tam auspicata atque his annis suaviter parata Constitutionum unificatio inter pias Sanctimoniales, quae unius S. Matris Teresiae nomine et spiritu gloriantur, quantocius iam obtineri valeat, Sanctitas Sua, in Audientia diei 10 Septembris anni 1936 infrascripto Cardinali Praefecto S. Congregationis concessa, mandare dignata est, ut in posterum in omnibus Monasteriis Monialium Excalceatarum Ordinis B. M. V. a Monte Carmelo, sive ipsa Ordinariis locorum ex S. Sedis dispositionibus, quae firmae remanent, subiecta sint, sive ad normam Constitutionum anni 1926, Rev.mo P. Praeposito Fratrum Excalceatorum eiusdem Ordinis subdantur, praedictus Constitutionum Textus, anno 1926 datus, aliis omnibus e medio sublatis, ut vigens

recipiatur ipseque regularis observantiae formam omnibus S. Teresiae Filiabus unice iam praebeat. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae, ex Aedibus S. Congregationis de Religiosis, die 19 mensis Septembris a. 1936.

V. Card. La Puma, *Praefectus.*

L. ✠ S. † Fr. L. M. Pasetto, *Secretarius.*

Sacra Congregazione di Propaganda Fide.

I. – **Instructio.** — *Ad Exc.mum D. Paulum Marella, Archiepiscopum Tit. Docleensem, Delegatum Apostolicum in Iaponia, circa catholicorum officia erga patriam.*

Pluries instanterque ab hac S. Congregatione de Propaganda Fide aliquae normae expostulatae sunt de ratione qua catholici in Iaponia se gerere debeant, quotiescumque patriae leges vel mores illis quosdam certos actus perficere imperent vel suadeant, qui a ritibus religiosis non christianis originem duxisse videantur.

In huiusmodi quaestione dirimenda in mentem revocare iuvat quae Sacra Congregatio iam ab anno 1659 sapientissima posuit principia, instructiones Missionariis impertiens:

«Nullum studium ponite, nullaque ratione suadete illis populis ut ritus suos, consuetudines et mores mutent, modo non sint apertissime religioni et bonis moribus contraria . . . Fides nullius gentis ritus et consuetudines, modo prava non sint, aut respuit aut laedit, imo vero sarta tecta esse vult. Et quoniam ea paene est hominum natura, ut sua, et maxime ipsas suas nationes, caeteris et existimatione et amore praeferant, nulla odii et alienationis causa potentior existit, quam patriarum consuetudinum immutatio, earum maxime quibus homines ab omni patrum memoria assuevere . . . Quae vero prava exstiterint, nutibus magis et silentio quam verbis proscindenda, opportunitate nimirum captata, qua, dispositis animis ad veritatem capessendam, sensim sine sensu evellantur . . . ».

Missionariorum est ergo et agnoscere et honorare Iaponensium pietatem et amorem in patriam atque fideles docere ne ceteris civibus sint in amanda patria inferiores. Quod semper a missionariis praestitum est.

Quoad vero actus quibus Iaponenses suum manifestant amorem erga patriam, haec notanda sunt. Agitur de illis actibus, qui, quamvis ab ethnicis religionibus primitus orti, non sunt intrinsece mali, sed per se indifferentes, neque iubentur ut religionis signa, sed tantum veluti civiles actus ad pietatem manifestandam et fovendam erga patriam, omni intentione remota compellendi sive catholicos sive non

catholicos ad significandam quamlibet adhaesionem religionibus a quibus ritus illi orti sunt.

Hoc ipsae Imperii Iaponici auctoritates explicite non semel declararunt, innixae principio libertatis religiosae et illa distinctione, iam a Gubernio Iaponico statuta et promulgata, inter obsequium nempe shintoisticum nationale (ad nationalia Jinja) et cultum shintoisticum religiosum. Enimvero templa seu monumenta obsequio civili dicata a diversa pendent gubernii Administratione quam quae ritibus religiosis inserviunt. Archiepiscopo Tokiensi petenti, die 22 sept. 1932, a Ministro Instructionis Publicae utrum: « *pro certo retinendum esset rationes ob quas adsistentia alumnorum scholarum huiusmodi actibus requireretur esse rationes patrii amoris et non religionis* », Vices Gerens Ministri respondit: « *Visitatio ad nationalia templa seu Jinja exigitur ab auditoribus scholarum superiorum et ab alumnis scholarum mediarum et primariarum ob rationes quae se referunt ad programma educationis. In facti specie, salutatio quae requiritur ab agmine auditorum scholarum superiorum et alumnorum scholarum mediarum et primariarum nullum alium finem habet quam manifestandi sensus amoris patrii et fidelitatis* ». Quem finem mere civilem ipsae leges de Publica Instructione confirmant, ut patet ex lege data die 3 augusti 32 anno Meiji (1899) vetante educationem religiosam impertiri vel caeremonias religiosas celebrari in scholis publicis nec non in scholis quae submissae sint legibus et ordinationibus de disciplinis tradendis et de curriculo studiorum. Ex quo licet inferre caeremonias ad Jinja, ab auctoritatibus publicis imperatas discipulis, non induere religiosam naturam.

Idem videtur esse tenendum de publicis caeremoniis, quae statutis diebus, auctoritatibus intervenientibus vel foventibus, ad nationalia Jinja peraguntur, cum eaedem auctoritates hanc esse suam mentem non semel, directe vel indirecte, affirmaverint, et haec profecto sit late diffusa persuasio cultiorum hominum Iaponici Imperii et eorum qui Iaponensium mores et animos profundius scrutati sunt.

Simili fere modo, actus qui iuxta patrios mores fieri solent quibusdam in eventibus, ut ex. gr. occasione funerum vel matrimoniorum, quamvis et ipsi originem forte habuerint religiosam, adhibentur nunc temporis a plurimis in tota Iaponia absque ulla religiosa significatione, sed tantum ut urbana ratio manifestandi benevolentiam erga propinquos et amicos; ita ut amisisse videantur intrinsecam connexionem cum ethnicis religionibus et in meros civiles mores mutati esse.

Cum primo hoc considerationum genere, alterum, quod sequitur, stricte coniunctum apparet. Etenim, cum persuasio late diffusa sit agi non de ritibus religiosis, sed de mere civilibus consuetudinibus, catholici, qui renuant huiusmodi caeremoniis interesse, facile incusantur, et facile ab hominibus vel non inimicis doctrinae catholicae creduntur

esse frigidi erga patriam vel ingrati et inurbani erga familiares et amicos. Valde propterea optandum videtur ut removeantur causae huiusmodi publicae opinionis falsae et iniuriosae, quae non tantum fideles iaponicos multum afflictat, sed etiam animos avertit a via salutis ingredienda.

Haec Sacra Congregatio, omnibus ea attentione perpensis, quae rei gravitati convenit, viris peritis consultis, perspecta temporum ac morum evolutione, considerata mente Concilii Nagasakiensis anno 1890 celebrati, attentoque voto ab Exc.mis Delegatis Apostolicis E. Mooney et P. Marella atque ab Ordinariis Iaponiae recentius manifestato, post maturam deliberationem in solemni consessu Eminentissimorum PP. Cardinalium Sacro Consilio christiano nomini propagando praepositorum, die 18 maii c. a. habitam, sequentes normas agendi tradendas esse censuit:

1. Ordinarii in territoriis Iaponici Imperii doceant fideles, caeremoniis, quae fieri solent ad monumenta Jinja a Gubernio civiliter administrata, annecti ab auctoritatibus civilibus (ut ex explicitis declarationibus pluries datis constat) itemque communi cultiorum hominum sensu meram significationem patrii amoris, scilicet filialis reverentiae erga familiam imperialem et patriae benefactores; ideoque, cum huiusmodi caeremoniae valorem induerint mere civilem, catholicis licere interesse eis et more ceterorum civium agere, declarata sua intentione, si quando hoc necessarium apparuerit ad falsas interpretationes sui actus removendas.

2. Iidem Ordinarii permittere possunt ut fideles, quando intersint funeribus, matrimoniis aliisque privatis ritibus in vita sociali iaponensi usitatis, participes fiant sicut ceteri (declarata, si necessarium, sua intentione ut supra) omnium illarum caeremoniarum, quae, quamvis forte a superstitione originem duxerint, ex circumstantiis tamen locorum et personarum et ex communi aestimatione nunc temporis non retineant nisi sensum urbanitatis et mutuae benevolentiae.

3. Circa iuramentum de ritibus, ubicumque in Iaponia in usu est, sacerdotes praesentes instructiones hac in re a Sacra Congregatione de Propaganda Fide datas dociles exsequantur, omni disputatione remota.

Quae omnia cum Summo Pontifici in Audientia diei XXV Maii a subsignato S. Congregationis Secretario relata fuissent, Sanctitas Sua dignata est rata habere, declarans Ordinarios Iaponiae normas supra datas sequi tuto posse et debere.

Datum Romae, ex Aedibus S. Congregationis de Propaganda Fide, die XXVI mensis Maii A. D. MDCCCCXXXVI.

P. Card. FUMASONI BIONDI, *Praefectus*.

L. ✠ S.

† C. Costantini, Archiep. tit. Theodos., *Secretarius*.

Sacra Congregazione dei Riti.

I. Decreto sul dubbio delle virtù nella causa della Ven. S. d. D. Maria Domenica Mazzarello. (Ib., pag. 410).

II. Decreto sulla P. Commissione della introduzione di causa della S. d. D. Maria della Provvidenza (Ib., pag. 414).

Sacra Congregazione dei Seminari e delle Università degli Studi.

Decretum. — *De Magisterio a Pontificio Instituto Musicae Sacrae conferendo.*

Sacra Congregatio de Seminariis et Studiorum Universitatibus, cum Pontificii Instituti Musicae Sacrae de Urbe naturam, finem ac studiorum rationem penitus perspecta habeat, auctoritate sibi a Ss.mo D. N. Pio XI commissa, eidem Instituto potestatem tribuit *Magisterium* sive in cantu gregoriano sive in compositione sacrorum concentuum sive in pulsandis organis conferendi, in munere docendi Doctoratui aequiparatum.

Quod Magisterium iis tantum conferri potest alumnis, qui Licentiam iam sint assequuti atque, – ceteris omnibus absolutis, quae tum a Constitutione Apostolica «Deus scientiarum Dominus» et ab adnexis eidem ordinationibus, cum a Statutis Pontificii Instituti praescribuntur, excepta doctorali dissertatione, – peculiare dederint experimentum, ex quo de eorum idoneitate ac peritia theorico-practica vel in cantu gregoriano vel in compositione sacrorum concentuum vel in pulsandis organis rite constet.

Datum Romae, ex Aedibus S. Callisti, die XII Martii, in festo S. Gregorii M., anno MCMXXXVI.

C. Card. Bisleti, *Praefectus.*

L. ✠ S.

E. Ruffini, *Secretarius.*

Sacra Congregazione di disciplina dei Sacramenti.

Instructio servanda a Tribunalibus Dioecesanis in pertractandis causis de nullitate matrimoniorum (1)

Titulus IX.

De probationibus.

Art. 93. - *Non indigent probatione*:

1° *Facta notoria, ad normam can. 2197 n. 2, 3;*

2° *Quae ab ipsa lege praesumuntur* (can. 1747, n. 1, 2).

Art. 94. - *Onus probandi incumbit ei qui asserit* (can. 1748 § 1).

Art. 95. - § 1. Probationes, quae ad moras iudicio nectendas postulari videantur, praeses ne admittat.

§ 2. Si probationes petantur, quae processus evolutionem nimis protrahant, ut examen testis longe dissiti, aut cuius domicilium nescitur, vel cognitio documenti quod cito haberi non potest, praesidis est, auditis partibus et vinculi defensore, perpendere utrum requisitae probationes admittendae sint: eas tamen admittat, si necessariae videantur, et ceterae deficiant aut satis non sint (cfr. can. 1749); quod si renuat, patet recursus ad collegium.

Caput I.

Generalia de probationibus.

Art. 96. - § 1. Antequam praeses vel instructor vel auditor — (quae quidem personae hic et in sequentibus articulis huius tituli indi scriminatim accipiuntur) — procedat ad examen cuiuspiam in ius vocati, sive partis sive testis sive periti, exquirat ab eo iusiurandum de veritate tota et sola dicenda, tacto sacro Evangeliorum libro, vel, si de sacerdote agatur, tacto pectore. Quod si citatus suas attestationes sub iureiurando reddere renuat, et instructor censeat eas fore utiles ad veritatem detegendam, potest easdem excipere, facta tamen in actis mentione de iurisiurandi recusatione, eiusque causa.

§ 2. Iusiurandum praestituros instructor, prout casus ferat, commonefaciat de iurisiurandi sanctitate, deque gravissimo delicto periurii, necnon, quatenus prudentia id suadeat, de poenis, praesertim spiritualibus, in periuros (cfr. can. 1743 § 3).

---

(1) Continuazione; vedi fascicolo precedente.

Art. 97. - Nemo ad deponendum admittatur, qui propriam identitatem legitimo documento non comprobaverit ad normam art. 58, nisi aliunde instructori aut alicui ex iudicibus aut defensori vinculi aut actuario de eadem identitate certo constet, quod in actis referatur.

Art. 98. - § 1. Personae autem, de quibus in canone 1770 § 2, eximuntur ab obligatione examini sese subiiciendi in ipsa tribunalis sede, earumque examen perficitur ad normam citati canonis.

§ 2. Pro personis quae in aliena dioecesi commorantur, ius est partibus, ipsis personis consentientibus, petendi ut ad sedem tribunalis accedant.

Art. 99. - § 1. Interrogationes proponendae cuivis, sive coniugi sive testi sive perito, aliae sunt *generales, aliae particulares* seu *speciales,* idest circa *obiectum causae.*

§ 2. Generales faciendae sunt omnes et singulae in depositionis initio, neque necessarium est easdem iterare, si quis iterum veniat ad deponendum. Eaedem ordinantur ad inquirendum de generalibus personae adinctis, de eius origine, aetate, religione, conditione, domicilio (urbe, paroecia, via et numero domus), de necessitudine aut relationibus cum partibus in causa, praesertim an sit alterutrius consanguinea vel affinis.

§ 3. Posteriores ordinantur ad eruendam veritatem circa factum unde pendere dicitur matrimonii nullitas; et varietati causarum vel impedimentorum aptandae sunt (cfr. can. 1774).

Art. 100. - Sciscitandum est a testibus unde et quomodo et quae asserunt habeant cognita (cfr. ib.): an nempe de visu aut propria experientia, an de auditu a videntibus, an de auditu auditus, an ex fama etc. et praesertim *quo definito tempore.*

Art. 101. - Interrogationes, tum generales tum particulares, fiant semper ab instructore, non ab alio nec a defensore quidem vinculi. Instructor autem illas interrogationes particulares prius deferat parti aut testi aut perito, quas sibi defensor vinculi, ad normam art. 70 § 1 n. 1, clausas tradiderit immediate ante examen. Iisdem et aliis, quas in examinis decursu defensor vinculi vel partes, si, annuente instructore ad normam art. 128, adsint, parti aut testi deferre postulaverint et ipse instructor admiserit, hic potest novas adiicere *ex officio,* quoties id necessarium aut utile putaverit ad veritatem eruendam vel accuratius exponendam (cfr. can. 1742 § 1); actuarius vero praemittat tunc in actis: *ex officio,* et addat propositam quaestionem.

Art. 102. - *Interrogationes breves sunto, non plura simul complectentes, non captiosae, non subdolae, non suggerentes responsionem, remotae a cuiusvis offensione et pertinentes ad causam quae agitur*

(can. 1775). Debent insuper esse interrogandi intelligentiae accomodatae et vulgari sermone expressae.

Art. 103. - § 1. Partes, testes et periti: *a*) nunquam praemoneantur de interrogationibus, quae ipsis sunt deferendae; *b*) responsiones reddant semper oretenus, neque ipsis licet ex scripto recitare (cfr. can. 1776 § 1, 1777).

§ 2. Partis, testis et periti responsio ex continenti redigenda est scripto ab actuario, non solum quod ad substantiam spectat, sed etiam, si id instructori videbitur necessarium vel opportunum, aut partes, testes, periti id postulent, quod attinet ad editi testimonii verba (cfr. can. 1778).

Art. 104. - § 1. Parti, testi et perito, absoluto interrogatorio, debent legi responsiones, quas actuarius scripto redegerit, data iisdem facultate addendi, supprimendi, corrigendi, variandi.

§ 2. Cum autem ipsi responderint se nihil amplius habere quod addant, supprimant, corrigant aut mutent, iusiurandum emittant *de veritate dictorum et de secreto servando* usque ad processus publicationem, imo etiam perpetuo ad normam can. 1623 § 3: deinde depositioni immediate subscribere iubeantur, et post eos subscribant defensor vinculi, promotor iustitiae, si adfuerit, instructor et actuarius (cfr. can. 1769, 1780).

Art. 105. - § 1. In conficiendis actis, seu in relatione scriptis redigenda de iis quae fiunt aut decernuntur in sessionibus tribunalis, lingua latina adhibeatur; citationes vero, iusiurandum a partibus, testibus et peritis praestandum, horum responsiones, necnon relationes et vota peritorum, lingua vernacula exprimi debent.

§ 2. Appellatione facta ad Apostolicam Sedem, acta et documenta, quae lingua latina, italica aut gallica exarata non sint, in unam ex iis linguis authentice et fideliter vertantur, ad normam canonis 1644 § 2. Si ad versionem faciendam interpres foret adhibendus, is a tribunali, audito vinculi defensore, eligatur, eique, sicuti aliis tribunalis ministris, duplex iusiurandum erit deferendum, nempe de munere fideliter obeundo et de secreto servando.

§ 3. Una cum versione, et firmo praescripto can. 1644 § 3, acta et documenta in exemplari authentico transmittantur in fasciculum religata et cum eorum indice; originalia autem tantum si a Tribunali S. Sedis requirantur et adhibitis opportunis cautelis.

§ 4. In casu autem appellationis ad aliud tribunal superius, serventur praescripta can. 1644.

§ 5. In causis in quibus pars, quae ad S. Sedem provocat, ad patrocinium gratuitum iam admissa fuerit, versio actorum fit *ex officio* a tribunali coram quo acta ipsa exarata sunt.

Art. 106. - § 1. Processus in sessiones dividitur: hinc interrogatio partis, excussio testis vel periti, aut quilibet actus iudicialis, qui expleri nequeat unica sessione, completur in altera.

§ 2. Si vero agatur de interrogatione partis, testis vel periti, praescripto articuli sequentis in singulis sessionibus standum est.

Art. 107. - § 1. Partes, testes et periti poterunt, durante inquisitione, altera parte aut defensore vinculi id postulantibus, vel idipsum statuente tribunali *ex officio*, sed audito vinculi defensore, denuo ad examen vocari, vel circa ea, quae testati sunt, vel circa nova facta vel quaestiones ex processu emergentes.

§ 2. Quoties id expostuletur a partibus, tribunalis est duo decreto, audito vinculi defensore, eiusmodi postulationem reiicere vel admittere: cauto tamen, si eam admittant, ut omnis collusionis aut corruptelae periculum absit (cfr. can. 1781).

§ 3. Cum pars vel testis vel peritus iterum interrogatur, eadem serventur, congrua congruis referendo, quae de eorum examine praescribuntur.

Art. 108. - Si cui actui processuali interveniat persona linguae loci ignara, et instructor linguam huius personae propriam non intelligat, adhibeatur interpres iuratus, ab instructore designatus, partibus et vinculi defensore auditis, ut si velint legitimam contra eum exceptionem proponere possint.

Art. 109. - Pro testium et peritorum citatione, ea serventur, quae de partium citatione in Tit. VIII constituta sunt.

Caput II.

De partium depositione

Art. 110. - Lite contestata, instructor partes interroget, delato ipsis iureiurando ad normam can. 1744, ab actore incipiendo, nisi gravis ratio aliud suadeat.

Art. 111. - *Iudici legitime interrogandi partes respondere tenentur et fateri veritatem, nisi agatur de delicto ab ipsis commisso* (can. 1743 § 1).

Art. 112. - Si pars legitime interrogata respondere recuset, quanti facienda sit haec recusatio, iudicis est aestimare (cfr. can. 1743 § 2).

Art. 113. - § 1. Pars, quae matrimonium accusaverit, primo interroganda est. Absoluta interrogatione, libellus parti ipsi perlegatur atque ab eadem quaeratur, utrum in singulis partibus eundem confirmet necne. Alter coniux similiter interrogetur; et dein eidem per-

legatur actoris libellus, et interrogetur an accusationi se opponat necne.

§ 2. Si utraque pars matrimonium accusaverit, aut pars conventa responderit se nihil opponere accusationi, instructor, etiam *ex officio,* caute inquirat de rationibus ob quae ambae in accusatione condordent aut non dissentiant.

§ 3. Itidem, quum ex coniugum responsione oriatur collusionis suspicio, veritas subtilius perquirenda est etiam, si opus fuerit, per testes *ex officio* inducendos.

Art. 114. - § 1. Coniux post examen invitari potest ut quaestiones, si quas adhuc habeat, proponat, super quibus alter coniux examinandus sit.

§ 2. Parti, quae secundo loco interrogatur, si eius responsiones graviter discrepent a responsionibus alterius partis, instructor, ad instantiam defensoris vinculi vel etiam ex officio, proponat interrogationes ad diluendas difficultates et dubitationes, facta vel minus mentione coniugis contradicentis, prout causa ferat et prudentia suggerat. Imo, si opus sit, vocet iterum alterum coniugem, cui discrepantiam opponat, et, si casus ferat, ambo coniuges inter se *conferantur.*

Art. 115. - Si actor non compareat, serventur normae in art. 91 praefinitae. Reo non comparente, instructoris erit, audito defensore vinculi, perpendere, utrum renovanda sit citatio, an aliis modis opportunis utendum sit, veluti interventu personae amicitia coniunctae et auctoritate gravis, quae ad comparendum eum inducat. Quod si comparere renuat, collegii erit decernere utrum contumax declarandus sit, an ut frangatur eius resistentia poenis canonicis sit plectendus (cfr. can. 1849 coll. cum can. 1845).

Art. 116. - Confessio extraiudicialis coniugis, quae adversus matrimonii valorem pugnet, prolata ante matrimonium contractum, vel post matrimonium, sed tempore non suspecto, probationis adminiculum constituit a iudice recte aestimandum.

Art. 117. - Depositio iudicialis coniugum non est apta ad probationem contra valorem matrimonii constituendam.

Caput III.

De probatione per testes.

Art. 118. - *Omnes possunt esse testes, nisi expresse a iure repellantur vel in totum vel ex parte* (can. 1756).

Art. 119. - § 1. *Ut non idonei repelluntur a testimonio ferendo impuberes et mente debiles.*

§ 2. *Ut suspecti*:

1° *Excommunicati, periurii, infames, post sententiam declaratoriam vel condemnatoriam;*

2° *Qui ita abiectis sunt moribus ut fide digni non habeantur;*

3° *Publici gravesque partis inimici.*

§ 3. *Ut incapaces*:

1° *Qui partes sunt in causa, aut partium vice funguntur, veluti tutor in causa pupilli, iudex eiusve assistentes, advocatus aliique qui partibus in eadem causa assistunt vel astiterunt;*

2° *Sacerdotes, quod attinet ad ea omnia quae ipsis ex confessione sacramentali innotuerunt, etsi a vinculi sigillo soluti sint; imo audita a quovis et quoquo modo occasione confessionis ne ut indicium quidem veritatis recipi possunt;*

3° *Coniux in causa sui coniugis, consanguineus et affinis in causa consanguinei vel affinis, in quolibet gradu lineae rectae et in primo gradu collateralis, nisi agatur de causis quae ad statum civilem aut religiosum personae spectant, cuius notitia aliunde haberi nequeat, et bonum publicum exigat ut habeatur* (can. 1757); salvo praescripto art. 122 et 137.

Art. 120. - *Non idonei et suspecti audiri poterunt ex decreto iudicis, quo id expedire declaretur; sed eorum testimonium valebit tantummodo ut iudicium et probationis adminiculum, et generatim iniurati audiantur* (can. 1758).

Art. 121. - § 1. *Testes iudici legitime interroganti respondere et veritatem fateri debent.*

§ 2. *Salvo praescripto* art. 119 § 3 n. 2, *ab hac obligatione eximuntur*:

1° *Parochi aliique sacerdotes quod attinet ad ea quae ipsis manifestata sunt ratione sacri ministerii extra sacramentalem confessionem; civitatum magistratus, medici, obstetrices, advocati, notarii aliique qui ad secretum officii etiam ratione praestiti consilii tenentur, quod attinet ad negotia huic secreto obnoxia;* nisi ab iis quorum interest secreti lege solvantur et deponere se posse prudenter censeant;

2° *Qui ex testificatione sua sibi vel consanguineis vel affinibus in quolibet gradu lineae rectae et in primo gradu lineae collateralis, infamiam, periculosas vexationes, aliave mala valde gravia obventura timent.*

§ 3. *Testes iudici legitime interroganti scienter falsum affirmantes aut verum occultantes puniantur ad normam can. 1743 § 3; eademque poena mulctentur omnes, qui testem vel peritum donis, pollicitationibus aut alio quovis modo inducere praesumpserint ad falsum testimonium dicendum aut ad veritatem occultandam* (can. 1755).

Art. 122. - In causis matrimonialibus, *consanguinei et affines de quibus* in art. 119 § 3 n. 3, *habentur testes habiles in causis suorum propinquorum* (can. 1974).

Art. 123. - § 1. Testes iudici possunt ab actore vel a reo convento vel a vinculi defensore, vel a promotore iustitiae, si causae intersit (cfr. can. 1759 §§ 1, 2). Induci vero debent ab instructor vel ab ipso collegio *ex officio*, si quocumque modo opportunum censeatur ad probationes complendas (cfr. can. 1619 § 2).

§ 2. *Iudici ius et obligatio est nimiam multitudinem testium refrenandi* (can. 1762). Id praesertim caveatur ab instructore, dato decreto, quando inducuntur pro re, quae directe ad probationem non pertinet vel cum eadem haud necessario connexa sit: et generatim quando inducuntur ad moras nectendas vel alteri parti damnum inferendum, aut quando causa paucioribus sufficienter instructa habeatur.

Art. 124. - Testes, qui sponte se exhibent ad testificandum, arbitrio instructoris admitti vel repelli possunt. Sunt tamen omnino repellendi si comparere videantur ut moras causae nectant vel iustitiae et veritati quoquo modo officiant (cfr. can. 1760).

Art. 125. - § 1. Quicumque probationem per testes postulant, debent tribunali indicare eorum nomina, paternitatem, si opus fuerit, et domicilium cum designatione urbis, viae et numeri domus, et insuper exhibere positiones seu articulos super quibus testes sunt interrogandi (cfr. can. 1761, § 1).

§ 2. Positiones seu articuli, quos partes exhibuerint, vinculi defensori tradantur, qui, iuxta art. 70 § 1 n. 2, de iis rationem habeat in conficiendo interrogatorio testibus proponendo, aut saltem in actu examinis iuxta art. 101.

Art. 126. - § 1. Testium nomina parti, cuius interest, a tribunali tempestive nota fieri debent, ut ipsa exceptionem, si velit, testis reprobatoriam opponere possit.

§ 2. Si haec notificatio, gravi de causa prudenti instructoris iudicio aestimanda, vel instante vinculi defensore, ante testium examen non expediat, saltem ante testificationem publicationem facienda est (cfr. can. 1763).

Art. 127. - § 1. *Testis rite citatus parere debet aut causam suae absentiae iudici notam facere.*

§ 2. *Testis inobediens, qui nempe sine legitima causa non comparuit, aut, etsi comparuit, renuit respondere vel iusiurandum praestare vel attestationi subscribere, a iudice potest congruis poenis coerceri et insuper mulctari pro rata damni quod ex eius inobedientia partibus obveniat* (can. 1766).

§ 3. Testi, si id postulat, debetur indemnitas taxanda ad normam can. 1787 § 2.

Art. 128. - Regulariter examini testium neque partes neque earum procuratores aut advocati assistere possunt. Fit tamen facultas per modum exceptionis instructori vel partes vel earum procuratores aut advocatos admittendi, si causae adiunctoa pro suo prudenti arbitrio id suadere videantur.

Art. 129. - Testium responsiones iuxta articulos propositos in actis a notario, dictante instructore, sed salvo praescripto art. 103 § 2, *integre et fidelissime* consignandae sunt, ita nempe ut nihil praetermittatur quod in iudicium influere possit. Caveatur, igitur, tum excessive diffusa relatio, tum, praecipue, nimia brevitas, ita ut evitentur monosyllabicae responsiones.

Art. 130. - § 1. Potest semper instructor, si id exigat necessitas impediendi ne gravia oriantur dissidia, neve testes gravi alicui periculo obiiciantur, procuratores et advocatus iureiurando adstringere de secreto servando.

§ 2. Si testis suam fecerit depositionem ea lege, ne suum nomen manifestetur alterutri parti vel neutri, et instructor censuerit hanc legem esse gravi ratione innixam, illi fas est delegare duas aut tres personas, quarum causa nihil intersit, omni exceptione maiores, et parti vel partibus, quantum fieri potest, non suspectas, quibus significetur testis nomen ut inquirant an ipse fidem mereatur.

Art. 131. - § 1. Reprobatio testium fieri debet intra triduum post eorum nomina significata, nisi locorum distantia, arbitrio instructoris, longiorem terminum requirat. Serius facta non admittitur, nisi pars probet aut saltem iureiurando confirmet non antea defectum sibi innotuisse (cfr. can. 1764 § 4).

§ 2. Nisi causa reprobationis testis sit ab ipso iure determinata, instructor parti reprobandi ad probationem afferendam brevem praefigat terminum, et deinde procedat ut in causis incidentibus ad normam Tit. XI.

§ 3. Quod si reprobatio non sit statim et facile probanda, eius discussio in finem litis est reservanda: interim vero testis audiendus est (cfr. can. 1764 § 5).

§ 4. Futiles aut dilatorias reprobationis petitiones illico instructor suo decreto reiiciat.

(*Continua*).

STUDI

De sepultura ecclesiastica et de iure funerandi.

III.

De iure funerandi.

Quali chiese ne godono

24. - Nessuno creda che ogni e qualsiasi chiesa, oratorio o cappella, appartenente a questa o a quella Congrega o Casa religiosa possa essere scelta come chiesa funerante. Il campo della scelta è abbastanza limitato. La scelta deve cadere in una chiesa *funerandi iure praedita* (31).

Per diritto comune godono tale facoltà:

a) le chiese parrocchiali;

b) quelle dei regolari;

c) le chiese patronali, nei riguardi della famiglia del patrono;

d) quelle delle monache, rispetto alle suore e a quante per ragione *famulatus, educationis, infirmitatis aut hospitii intra clausuram eiusdem monasterii non precario commorabantur* (31).

Avvertasi che quando si parla di chiese di regolari, la locuzione ha un senso molto stretto; non vuolsi intendere di chiese appartenenti a religiosi in genere, ma di quelle che sono di Ordini religiosi veri e propri, come Francescani, Domenicani, Minimi ecc., ove cioè *vota solemnia nuncupantur* (32). Per cui le chiese di religiosi di voti semplici, ancorchè esenti, *a fortiori* quelle di Congregazioni religiose, e. g., Salesiani, per diritto comune non godono della prerogativa in parola (33).

La stessa differenza è d'uopo osservare tra monache e suore. Sono monache le religiose che emettono i voti solenni, e quelle ancora, i cui voti « ex instituto sunt sollemnia, sed pro aliquibus locis et Apostolicae Sedis praecepto sunt simplicia » (34).

Tali religiose hanno diritto insieme a quante altre con sé vivono a norma del canone 1225, a ricevere le esequie nelle loro chiese.

---

(31) Can. 1225.

(32) Can. 448, § 2.

(33) Vedi Wernz-Vidal, op. cit., n. 595.

(34) Can. 488, § 7.

Le altre religiose di voti semplici, il cui nome ufficiale sarebbe quello di Suore (35) seguono la sorte comune dei fedeli: vanno alla propria chiesa parrocchiale (36).

Per eccezione

25. - Per eccezione e quindi per particolare concessione, ogni altra chiesa può godere del diritto di funerare. Un tal diritto, poichè è una minorazione d'un diritto nativo parrocchiale, deve essere provato, e la prova incombe sulla chiesa particolare, che dice vantare il privilegio.

Data la dispersione o distruzione dei documenti, avvenuta o per la nequizie dei tempi o per l'incuria degli amministratori, sarà una fatica buttata al vento quella di volere rintracciare bolle, rescritti, decreti o altro per comprovare il *ius funerandi* a favore d'una chiesa di Congrega, che esiste da secoli e secoli.

Rinunziando ai documenti scritti, bisogna ricorrere ad un'altra fonte di diritto; alla consuetudine, la quale, come tutti sanno, quando è vestita delle debite prerogative, o presuppone il diritto o lo crea.

Prove indirette

26. - Se una chiesa è, per esempio, nel pieno esercizio di questo diritto, chi potrebbe contestarglielo? Ma o la mancanza di sacerdoti titolari, o la erezione dei cemeteri pubblici o altre circostanze avranno potuto spezzare questo filo della consuetudine; quindi per riallacciarlo, come vi si può giungere? Per via di induzioni.

Così se mi date una chiesa, il cui atrio, o pavimento interno, è disseminato di pietre sepolcrali, io subito vi dico: questa chiesa, salvo prove in contrario, ha il diritto di funerare, poichè fu assioma canonico: *ubi tumulus, ibi funus.*

Se dalle iscrizioni lapidarie risulta che i sepolcri appartenevano anche a persone estranee alla Confraternita, si può logicamente dedurne che il *ius funerandi* era illimitato *quoad personas.*

* * *

27. - Non raramente questa prova oggi è annullata dal fattore estetico, che è entrato nelle chiese, e dispoticamente ha fatto *tabula rasa* di tutto. Spieghiamoci meglio.

---

(35) Ivi.
(36) Can. 1230, § 5.

Abolito l'uso delle sepolture nelle chiese, quando i pavimenti richiedevano una nuova sistemazione, il piccone e il badile hanno rimosso tutti gli ingombri delle pietre sepolcrali, per cui spesso nessuna traccia visibile vi è del passato. In questo caso come, per induzione, si potrebbe dimostrare il diritto di tumulazione, di cui un giorno potè godere? Con un'induzione... storica.

Al tempo in cui i fedeli defunti venivano tutti indistintamente sepolti nella chiesa, spesso la parrocchiale era incapiente, bisognava quindi utilizzare le altre.

Forse anche per non confondersi col... volgo comune, quando col sorgere delle Corporazioni religiose, divise, come ognuno sa, per arti e mestieri, ogni Corporazione aveva la sua chiesa, come non ammettere in questa chiesa il *ius funerandi* per i rispettivi membri? La supposizione è facile, poichè allora un tale diritto era in facoltà del vescovo concederlo (37); conseguentemente facile ad ottenerlo.

Una conferma

28. - Quanto abbiamo qui esposto, molto ampiamente, lo troviamo racchiuso in forma assai sintetica, in questo brano, che riportiamo dai RR. padri Wernz-Vidal:

« Canones antiqui de sepultura supponunt ius et praxim pariter antiquam, per plura saecula durantem, quod ecclesiae particulares, quae iure sepulturae fruebantur, propria haberent coemeteria ad se exclusive pertinentia, quae plerumque contigus erant ipsi ecclesiae, ita ut coemeterium et ecclesia considerarentur veluti unum.

« Quo tempore nihil mirum quod ius deponendi corpus in loco sepulturae (ius tumulandi), practice coniungeretur in eodem loco, idest, in eadem ecclesia, cum iure funerandi; inde praesumptio quod funus uniretur cum tumulo in eadem ecclesia, cum adnexo coemeterio » (38).

Dunque dal fatto dei tumuli esistenti in una chiesa, nonchè dall'altra circostanza di fatto appartenere la chiesa stessa ad una ex Corporazione o Confraternita religiosa, legittima può discendere l'illazione che una tale chiesa abbia goduto e quindi anche oggi possa godere del *ius funerandi.*

(37) Secondo il CAPPELLO, op. cit., vol. II, n. 732, anche oggi il vescovo può concedere tale permesso o privilegio; sembra che ne dubitino WERNZ-VIDAL, op. cit., vol. IV, n. 595, nota 66.

(38) Vol. IV, *De rebus*, n. 592.

Perdita del privilegio

29. - Qualcuno potrebbe obiettare: venuto a mancare per tanto tempo l'esercizio d'un tal diritto, può oramai dirsi bello e finito.

Il Codice stabilisce: « Privilegium, nisi aliud constet, censendum perpetuum » (39). Esso partecipa della natura della legge, la quale, per sè, è sempre perpetua.

Quando non risulti che il superiore l'abbia abrogato, e dall'altro canto nessuno può dimostrare che sia interceduta una formale rinunzia debitamente accettata (40), il privilegio si suppone essere in vigore.

La sospensione del diritto o, come s'esprime il legislatore, il non uso, non pregiudica all'esistenza del privilegio, nè si potrebbe avanzare la prescrizione liberativa, perchè il privilegio, nella fattispecie, non implica un onere, un fastidio ai terzi, per cui, come vuole il Codice, tali privilegi « aliis haud onerosa, per non usum non cessant » (41).

Gli è, come dice il Cappello, che quando trattasi di privilegi, che a nessuno portano noia, « nullus est qui praescribere valeat » (42); e poi anche perchè « nemo cogitur uti privilegio » (43).

Il ministro

30. - Posta la debita elezione e il debito diritto di funerare per la chiesa scelta, è sempre diritto del parroco *per se vel per alium* levare il cadavere e accompagnarlo fino alla porta della chiesa funerante (44).

Se è solo il parroco, che interviene all'accompagnamento, la croce della processione è quella della sua parrocchia. Se interviene tutto il clero locale, o col parroco il rettore della chiesa funerante, s'incede sotto la croce di questa chiesa.

Quando v'è l'intervento del Capitolo, sia questo cattedrale o collegiale, il corteo cammina sotto la sua croce (45).

Se la chiesa funerante dipende dal parroco, questi celebra le

(39) Can. 70.
(40) Can. 72.
(41) Can. 76.
(42) Op. cit., vol. I, n. 175, 5°.
(43) Can. 69.
(44) Can. 1230, §§ 1 e 3.
(45) Congr. E.E. R.R., 1° agosto 1902.

esequie; se è esente, subentra il rettore (46). In questo caso il parroco, arrivato alla porta della chiesa, asperge il cadavere, e si ritira; salvo a deporre la stola e assistere, se vuole, *ut quilibet alius de populo* (47).

* * *

Ricordiamo di passaggio che la presunzione favorisce la piena autonomia delle chiese minori, onde in caso di contestazione o di dubbio: sia o non sia quella tale chiesa dipendente dalla parrocchia, è il parroco che deve provare il suo diritto.

Fatto comune

31. - Non sarà un fuori luogo richiamare qui l'attenzione del lettore su d'un fatto molto comune tra i nostri luoghi, e che perciò esige uno schiarimento particolare.

Tra le chiese che godono del *ius funerandi* figurano quelle dei regolari. Ora per la soppressione degli Ordini religiosi, molte delle loro chiese hanno subìto un mutamento, se non di diritto, di fatto. Non sono esse, nella maggior parte, officiate più da religiosi, ma da sacerdoti secolari. Che dire del loro antico diritto di funerare?

A norma del diritto comune dovremmo rimetterci al dispositivo del canone 75, che vuole siano perpetui i privilegi locali, finchè l'edifizio esiste, o se perito, risorga nel termine di 40 anni. Ma qui ci troviamo in un campo, che è di competenza delle varie Congregazioni; e poichè il Codice espressamente dice: « Omnes liturgicae leges vim suam retinent, nisi eorum aliqua in Codice expresse corrigatur » (48), avendo le Congregazioni legiferato in materia, nè trovando nel Codice deroga alcuna *in eadem materia,* dobbiamo stare alle particolari disposizioni emanate in proposito dalle suddette Congregazioni.

Disposizioni delle SS. Congregazioni

32. - A) *Sepoltura gentilizia o familiare.* — Se la chiesa è ritornata ai regolari ed è retta da loro, magari officiata da un solo religioso, ma soggetto e dipendente dall'Ordine, il *ius funerandi* permane immutato (49).

Se la chiesa è passata ad un altro Istituto, che ha personalità propria, v. g.: un Seminario, un Ospedale; ovvero una Congrega-

---

(46) Can. 1230, §§ 3 e 4.

(47) Congr. R.R., 18 nov. 1606 e 22 giugno 1675.

(48) Can. 2.

(49) Congr. del Conc., 16 sett. 1871. Vedi pure canone 102.

zione religiosa: Passionisti, Salesiani, rimane il *ius funerandi*, e l'esercita il rettore o superiore dell'Istituto (50).

Nell'ipotesi che la chiesa è passata al parroco, che l'officia in mancanza d'altri sacerdoti locali, il diritto passa a lui, con l'obbligo però di funzionare nella chiesa ex regolare, non nella sua chiesa parrocchiale (51).

Se rettore di tale chiesa è un sacerdote secolare vale la medesima tassativa disposizione, senza che il parroco, in quanto parroco, possa vantare diritti di prelazione.

* * *

33. - Anche per le famiglie, che vantano tombe gentilizie in questa o in quell'altra chiesa, vale il dispositivo della Sacra Congregazione del Concilio a favore delle chiese in genere, e che cioè l'erezione dei cimiteri pubblici non ha per nulla derogato al loro diritto, riguardante le loro tombe di famiglia. Per cui, pur avendo nei nuovi cimiteri un sepolcreto proprio di famiglia, continuano a godere del privilegio di essere associati, alla loro morte, nella chiesa, ove un tempo venivano seppelliti i loro cari (52); e aggiungiamo, che, nel caso, trattandosi di sepoltura gentilizia, non vi è bisogno di preventiva elezione (53).

34. - B) *Sepoltura elettiva.* — Nel caso di sepoltura elettiva, quando la chiesa non è retta da regolari, il diritto di funerare rimane sospeso. In altre parole, la chiesa di ex religiosi regolari, non può essere scelta per luogo di esequie.

Passata detta chiesa in mano d'una Confraternita, canonicamente eretta, neppure i confratelli, per questo solo capo, possono sceglierselà a chiesa funerante (54). La ragione si trova nell'aforisma giuridico: *mutato statu, mutatur ius et eius effectus.*

Potrà accadere che sommosse politiche, epidemie o altro impediscono la straslazione del cadavere nella debita chiesa; ebbene, da ciò nessun pregiudizio subisce la chiesa funerante, sia essa parrocchiale, gentilizia o elettiva. Le esequie si compiono lo stesso nella chiesa, cui di diritto (55).

---

(50) S. Rota e Congr. del Conc., 17 marzo 1781 e 29 genn. 1825.
(51) Pio VII, 17 dic. 1816.
(52) 24 febbr. 1872 e 17 febbr. 1900.
(53) Can. 1229.
(54) S. Congr. del Conc. presso ALBERTI, *Theol. post.*, parte V, n. 24 in nota.
(55) Congr. E.E. et R.R., 1° agosto 1902.

Associazione al cimitero

35. - Il Codice, ricalcando le orme del passato, stabilisce: « Qui exsequias in ecclesia peregit non solum ius sed etiam officium habet... comitandi per se vel per alium sacerdotem cadaver ad locum sepulturae » (56).

È grave questo dovere? Quel dovere dal quale solo una grave necessità dispensa, è certamente grave. Nel caso nostro s'intuisce dall'inciso che è nel canone riferito: « Excepto gravi necessitatis casu ».

La prescrizione risente dell'antica disciplina, quando il cadavere veniva tumulato nella prossimità o nello stesso luogo ove si celebravano le esequie. La tumulazione era allora una cerimonia sbrigativa e niente affatto fastidiosa. Oggi non più. Il camposanto non solo è lontano, ma spesso è assai incomodo per la via d'accesso; e, di inverno, come d'estate, non è un piacere il recarvisi; e, specie quando vi si aggiunge il peso degli anni e dei malanni, non credo manchino gli elementi costitutivi del « caso di grave necessità ».

Del resto il canone che segue, nel secondo comma, ce lo fa comprendere chiaramente, quando dice: « Si cadaver tumulandum sit in coemeterio, ad quod commode asportari nequeat, parochus vel rector ecclesiae nequit sibi vindicare ius illud comitandi extra fines civitatis vel loci ». Non può cioè il parroco o rettore, per detto incomodo, esigere o imporre alla parte dolente una relativa remunerazione; conseguentemente o implicitamente cessa anche il dovere (57).

Abbiamo detto: non può imporre una tassa; ma nulla vieta un accordo tra le parti, redigendo preventivamente una tabella, ove, con l'approvazione della Curia, sono segnate tutte le tasse funerarie. Si ricordi che è severamente proibito aumentare, di propria volontà, questa tabella (58).

Consuetudini locali

36. - In materia funeraria la consuetudine varia da luogo a luogo, anche limitrofi.

Le usanze più comuni sono queste:

a) dimettere il cadavere dopo l'ultima assoluzione impartita alla fine della Messa, o dell'Ufficio;

---

(56) Can. 1231, § 2.

(57) Vedi Cappello, op. cit., vol. II, n. 748.

(58) Can. 1235.

b) accompagnarlo fino all'uscita del paese o fino ad un dato luogo, stabilito dall'uso;

c) proseguire fino al cimitero, quando lo richiede la parte, dietro una relativa remunerazione.

Il canone 1231 non riprova espressamente le consuetudini in contrario; onde senza angustiarsi la coscienza se ci sia o non ci sia il caso *gravis necessitatis*, quando l'Ordinario non reclama, a norma del canone 5 ognuno può attenersi alla propria consuetudine locale.

Circostanze di fatto

37. - Quando la tumulazione si compiva nella chiesa o nelle adiacenze della chiesa, in caso di sepoltura elettiva, per il parroco, che associava il cadavere fino alla porta della chiesa funerante, era superfluo attendere la fine delle esequie, quindi si ritirava. Oggi con l'istituzione dei cimiteri, posti fuori e lontani dagli abitati, sono venute nuove circostanze di fatto, che fanno sorgere questioni non trascurabili.

A) L'associazione del cadavere dalla chiesa al camposanto è, nella maggior parte dei casi, remunerativa. Il più delle volte la parte dolente limita questo accompagnamento ad un solo sacerdote. Nell'ipotesi sarebbe il rettore della chiesa funerante. Non potrebbe anche qui valere per il parroco quella ragione che lo mette in primo piano *et quidem privative*, quando il cadavere si associa dalla casa alla chiesa, vale a dire il servizio religioso che, perennemente e quasi sempre gratuito, il parroco presta alle anime, quando vivono in questo mondo?

Il fatto della *portio paroecialis* di cui parla il Codice risolve e non risolve il problema.

B) Un altro interrogativo si fa innanzi.

All'uscita della chiesa, qualche volta, il corteo funebre si ricompone con il medesimo ordine e con la medesima pompa osservatasi dalla casa alla chiesa. Se è diritto e dovere del sacerdote accompagnare il defunto al cimitero, naturalmente è anche di diritto indossare la stola e il pluviale, e quindi avere il diritto di precedenza su tutto il clero, parroco o parroci compresi. Ora chi non vede in questo una *diminutio capitis* per il parroco proprio del defunto?

Se nelle processioni festive, qualunque sia la chiesa donde si muove il corteo, la precedenza è sempre del parroco (59), perchè tale preminenza perderla nelle processioni funebri? o meglio perchè

(59) Commissione Pontificia, 12 novembre 1922.

quel posto d'onore che gli è riconosciuto in un primo momento, deve perderlo poco dopo?

Potrebbe essere il caso di provocare dalla Commissione Pontificia una risposta in merito.

Ci consta che in pratica le cose vanno diversamente. Intervenendo il parroco, il posto d'onore è sempre suo; ma benissimo, domani, un rettore di chiesa, che fosse consapevole del suo buon diritto, benissimo potrebbe reclamare.

Un'altra ragione di più, questa, per domandare l'intervento dell'autorità ecclesiastica per chiarire il dubbio.

Can. dott. Luigi Cozza.

RECENSIONI

Fr. Jérôme, de Paris, O. M. C., *La doctrine mariale de saint Laurent de Brindes.* Rome (s. d.), pag. XXVII–295.

Dobbiamo essere grati ai Frati minori cappuccini della provincia di Venezia per la publicazione fin dal 1928 intrapresa delle *Opera omnia* di san Lorenzo da Brindisi; ma non meno grati a chi con studii come questo sereni e profondi sintetizza e quasi volgarizza la dottrina così copiosa del Santo. Fra Girolamo da Parigi, prefetto degli studii al Collegio internazionale dei Frati minori cappuccini in Roma, si rende veramente benemerito degli studii teologici con questo pregevole lavoro di inquadramento e di sintesi sul *Mariale* di san Lorenzo da Brindisi. Il lavoro è nato da una serie di articoli apparsi sugli *Études Franciscaines*, qui raccòlti e integrati con altri studii, onde ne risulta un tutto organico di alto valore sui sermoni del santo in *Virginem Deiparam*. Opportunamente è premesso a mo' d'introduzione un disegno biografico su l'uomo e il santo, sulle opere e in particolare sul *Mariale*, come pure opportunamente è posta in fine al volume un'appendice sulle fonti della dottrina mariale di san Lorenzo, una seconda con la traduzione francese del *Sermone X°* sulla Salutazione Angelica e poi l'indice alfabetico abbastanza nutrito. La dottrina è stata bellamente distribuita in dieci capitoli che toccano i punti salienti della soave teologia mariale, l'immacolata concezione, la pienezza di grazia, la maternità divina, la verginità perpetua, la maternità spirituale, la glorificazione di Maria, la mediazione universale, il culto della Vergine; ma il primo capitolo su « il posto di Maria nel piano divino della creazione e della redenzione » e la conclusione su « le caratteristiche della dottrina mariale di san Lorenzo da Brindisi » ci son parsi due piccoli capolavori.

S. Romani, *De norma juris*, Roma, presso la « Rassegna di Morale e Diritto », 1937, pag. VIII–741 (centimetri 28 × 19). L. 60.

Non mi sono mai trovato in un imbarazzo come questo in cui mi trovo nel dovere annunziare un libro mio, un volume pensato e scritto solo per la vita e che dovrà essere seguito da una diecina (per ora) di altri fratelli, e che, a parer mio, sarà assai utile ai moralisti, ai canonisti, ai civilisti, alle curie, ai

tribunali, ad uomini di studio e di governo. A far capire in due battute quello che il libro è non si può riuscire, chi sente il dovere di studiarlo sul serio il diritto, sia canonico sia civile, può domandare con cartolina doppia il fascicolo di saggio dove con alcune pagine di testo sono in gran parte l'indice delle fonti, l'indice degli autori e l'indice sistematico.

« Rassegna di Morale e Diritto », Via Machiavelli, 50 – Roma. Sommari dei fascicoli VII–VIII.

Sintesi: Elementi di antropologia giuridica e morale: L'uomo com'è – Fisiologia e anatomia generale – Corso di diritto canonico per le Università italiane – Principii di diritto civile: La norma giuridica – Penetrazione bolscevica nell'Europa occidentale.

Studii: Sintesi di giurisprudenza matrimoniale concordataria: Il matrimonio e la riforma concordataria – Ingerenza governativa sulle confraternite passate alla dipendenza dell'autorità ecclesiastica – Storia del diritto: Le origini del Diritto canonico – Cristianesimo e diritto romano – Confronto e limiti fra il pieno dominio e la proprietà superficiaria – Della incardinazione e scardinazione secondo il C. J. C.

Note e discussioni: Il concorso dei reati nel caso di truffa perpetrata mediante millantato credito. – La giustizia: Gli avvocati – Il progetto del Codice penale della Germania social–nazionalista.

INDICE ALFABETICO DELLE PERSONE E DELLE COSE

A

Adami mons. A., p. 352.
Aichner, p. 149.
Albanesi e Gioffrè, p. 224.
Albrecht P. Aug., p. 127.
Antonelli G., p. 180.
Appello, citazione di –, p. 156.
Ascetica: Leggendo l'Encicl. « Ad Catholici sacerdotii », p. 90.
— Messa propria votiva, ecc. e il nuovo « Commune Confess. », p. 121.
— Sacerdos . . . assumptus, p. 184.
Avvocati rotali, circa il patrocinio, p. 54.

B

Badii, p. 148.
Battisti E., p. 222.
Beatificazione e Canonizzazione, cause di–, p. 178.
Beneficio parrocchiale, p. 84.
Bianchedi S., p. 95.
Biennati D., p. 224.
Billot, p. 46.
Birot can. L., p. 222.
Blat, p. 21, 32, 81.
Bonifacio VIII, p. 137, 181.
Bouffier P. G., p. 320.
Boyer, p. 320.
Brüch, p. 203.
Bruzzo L., p. 224.
Buonaiuti, p. 98.
Buonocore, p. 88.

C

Cappellano di chiese, p. 16.
Cappello (P.), p. 16, 17, 20, 21, 24, 276, 342.
Calò, p. 173.
Cassazione, sentenza Spagnoli-Caprina, p. 279.
Cause: di Canonizzazione e Beatificazione p. 178.
— Matrimoniali, concetti generali, p. 311.
— Tra privati: Promotore di giustizia, p. 119.
Camse: Citazione di appello, p. 156.
Cavagnis, p. 146.
Cayré Fulberto, p. 288.
Cerato, p. 276.
Cercia, p. 146.
Chelodi, p. 131, 177, 270, 332.
Chirico can. Fr., p. 145, 184.
Chrys a Jesu Sacramento (P.), p. 222.
Cicognani, p. 268, 329.
Citazione di appello, p. 156.
Cocchi, p. 149, 271.
Coelho P. A., 223.
Collazione di beneficio, p. 84.
Colombini, p. 117.
Concordato: circa le pie istituzioni,, p. 115.
— L'iscindibilità dei Patti Lateranensi p. 239.
Costantini mons. Celso, p. 96.
Cothrein, p. 147.
Cozza, dott. can. Luigi, p. 31, 136, 213, 347.

D

Daldoss P. G., p. 127.
D'Altora Colonna de' Principi Stigliano, p. 127.
D'Annibale, p. 51, 108, 177, 245, 273, 301.
David, p. 96.
Da Villa di Villa, p. 123, 319.
De Bérulle card., p. 222.
Della Costa card. E., p. 288.
Del Pozzo C. U., p. 245.
De Luca, card. p.
Delitto (natura e divisione del –), p. 52, 76, 113, 146, 173, 268, 328.
De Mauri, p. 174, 277.
De Nardis mons. G., p. 64, 288.
De Sanctis, p. 133.
De Sarlo, p. 173.
De Siena, p. 278.
Diekamp Fr., p. 31.
Diritto canonico: Piae institutiones in concordato, p. 115.
— I titoli requisiti per il Promotore di giustizia, p. 233.

Diritto Canonico (note di –):
— L'obligazione emergente dal delitto, p. 52.
— De conatu delicti, p. 76.
— L'imputabilità del conato e del delitto frustrato, p. 113.
— De poenis in genere, p. 146.
— De poenarum notione, speciebus ecc., p. 173, 268, 328.
— Le cause matrimoniali, p. 301.
Diritto concordatario: La insequestrabilità del sacro patrimonio titolo di ordinazione, p. 87.
— Piae institutiones in Concordato, p. 115.
— Il riconoscimento civile delle Congregazioni di diritto diocesano, p. 152.
— Per il conseguimento degli effetti civili alle sentenze e ai provvedimenti dell'autorità ecclesiastica in cause matrimoniali, p. 197.
— L'iscindibilità dei Patti Lateranensi, p. 239.
Diritto consuetudinario e il C. J. C., p. 102.
Diritto quesito, Collazione di beneficio p. 84.
Dubosq R., p. 159.
Duguit, p. 301.
Duplessy can. E., p. 224.
Dussault E., p. 222.

E

Esposizione mondiale della stampa cattolica, p. 187.
Eugenio IV, p. 46.

F

Faggioli mons. E., p. 223.
Farrugia sac. Salvatore, p. 52, 112.
Ferraris, p. 338.
Ferrini, p. 77, 115, 277.
Fetti mons. M., p. 64.
Fino avv. S., p. 224.

G

Gardenghi mons. U., p. 63.
Germanus A. G. J., p. 223.
Gester A. Zeil, p. 223.
Gisquierre Em., p. 64.
Gonzales, p. 335.
Gregorio da Villa di Villa, p. 62, 94, 121.
Grimaud, p. 222.

I

Iacuzio, p. 117.
Ingold P., p. 320.
Innocenzo XI, p. 182.
Istituzioni pie e il Concordato, p. 115.

J

Jemolo, p. 302.
Jhering, p. 302.
Jérôme, p. 375.

K

Kelsen, p. 302.
Kraus, p. 148.

L

Latini, p. 77, 245, 273.
Le Bec, p. 126.
Lega (card.), p. 177, 276.
Lehmkul, p. 278.
Leken, p. 127.
Lesner Elisabetta, p. 93.
Lombardi, p. 149, 270, 337.
Luc–Mirian., p.

M

Magri D. E., p. 96.
Mancini, p. 133.
Marchetti, p. 80.
Maroni B. M., p. 63.
Maroso, p. 25, 345.
Massouillé, p. 128.
Matrimonio: Le cause matrimoniali, Concetti generali, p. 301.
— Ordinanza della Corte di appello di Venezia, circa la causa Olbi–Zennaro, p. 200.
— Sentenza Spagnoli–Caprina, p. 279.
— Perito giudiziario, p. 85.
Memoriale rituum, se può servirse un cappellano di suore, p. 56.
Messa: per l'assistenza alla –, p. 44.
Meyer, p. 177.
Minimus, p. 187.
Moretti sac. A., p. 223.
Morino, p. 268.

N

Negro S., p. 159.
Noval, p. 332.
Nuytz, p. 147.

O

Ojetti, p. 107, 335.
Olgiati mons. F, p. 95.
Olier G., p. 222.
O' Rahilly, p. 128.

P

Pacelli card. E., p. 221.
Palmieri, p. 116.
Parroco, circa la ripartizione dei trutti beneficiari di un parroco nominato canonico, p. 214.
Pastor, p. 148.
Patelli, dott. Cesare, p. 128.
Patrimonio, insequestrabilità del sacro patrimonio titolo di ordinazione, p. 87.
Pena, come infliggere una –, p. 129.
Perito giudiziario in causa di nullità di matrimonio, p. 85.
Perrone, p. 146.
Pistocchi, p. 54, 64, 81, 115, 150, 178, 278, 335.
Portalupi sac. A., p. 221.
Precedenza. (De jure praecedentiae), p. 203.
Promotore di giustizia, p. 119.
— Titoli e requisiti, p. 233.

R

Rassegna di Morale e Diritto, 63, 87, 89. 98, 103, 133, 151, 191, 227, 240, 247 256, 285, 301, 306, 309, 376.
Reinfestuel, p. 332.
Religioso dimesso: se dopo i voti è moralmente lecito uscire da un ordine religioso, p. 86.
Restituzione in intero, p. 81.
Rettori di chiese, p. 16.
Ricciotti G., p. 63.
Richard P. T., p. 222.
Riondel, p. 128.
Roberti Fr., p. 302.
Rolando Serra–Tencajoli, p. 158.
Romagnosi, p. 113.
Romani S., p. 49, 51, 84, 85, 86, 87, 89, 102, 103, 104, 105, 120, 121, 124, 135, 151, 152, 158, 180, 239, 245, 256, 288, 301, 306, 313, 316.
Rossi mons. G., p, 224.
Rota, p. 276.
Rota (S. R. Rota), p. 120.

S

Salvagniac Th., p. 223.
Santi, p. 332.
Sartori Cosman. O. F. M., p. 32.
Sebastianelli, p. 26, 203.
Sepoltura, p. 336.
Serafini, p. 277.
Sole, p. 114, 148, 271.
Solieri, p. 146.
Stampa cattolica, Esposizione mondiale, p. 187.
Stocchiero, p. 118.
Suarez, p. 50.

T

Tanquerey, p. 146.
Taparelli, p. 146.
Teologia morale, Morale generale, p. 245
Teolodia morale, Morale generale, p. 245.
Tilgher, p. 98.
Todesco, p. 148.
Toletana et aliarum, p. 135, 180.
Toniolo, p. 221.
Tribunale ecclesiastico: circa l'ammissione a patrocinarvi di avvocati rotali, p. 54.
— Circa la restituzione in intero, p. 81.

V

Vecchiotti, p. 148.
Vermeersch, p. 135, 143, 222, 271.
Vicario cooperatore, p. 347.
Vicario Generale, p. 84.
Vito mons. P., p. 119, 218.

W

Wanennacher Fr., p. 95.
Wernz–Vidal, p. 79, 114, 203, 268, 332.

INDICE SISTEMATICO DEL VOLUME XLVIII

(VIII DELLA QUINTA SERIE)

ATTI DELLA SANTA SEDE

ATTI DEL SOMMO PONTEFICE PIO XI

Sacro Concistoro: (Atti relativi al Concistoro segreto del 15 giugno 1936; al Concistoro publico del 18 stesso mese e al Concistoro segreto riguardante gli E.mi cardinali Tedeschini, Sibilia, Marmaggi, Maglione, Mercati e Tisserant) . . . . . *Pag.* 225

Lettere Encicliche: « Ad Chatolici sacerdotii 3–33–65
— « Vigilanti cura ». Sul cinematografo 225–257

Costituzioni Apostoliche: *Oceania Centralis* (erezione del nuovo Vicariato Apostolico sotto il nome *Insularum Vallis et Futuna*) 162
— *De Yihsin* (elevazione a Prefettura Apostolica) 225
— *Urbis* (soppressione della parrocchia di S. Rocco) 225
— *De Gariep* (elevazione a Vicariato Apostolico) 225
— *Novae Antuerpiae* (cambiamento del nome del Vicariato Apostolico) . . 264
— *Novae Antuerpiae* (cambiamento del nome del icariato Apostolico) . . 264
— *De Hanking et de Hwangchow* (elevazione a Vicariato Apostllico) 264
— *Senegambiae et Senegalensis* (cambiamento di nomi di detti Vicariati Aposl.) 264
— *Chatanensis et S. Joann. Canadensis* (smembramento di diocesi ed erezione dell'archidiocesi di Moncton) 264
— *Halifaxiensis et Monctonensis* (nuova provincia ecclesiastica di Moncton) 264
— *Universorum* (smembramento di archidiocesi ed erezione della diocesi di Nelsonen) 353
— *Praecipuas* (circa il Vicariato Apostolico di Bericu e quello di Thaibinh) . 353
— *Ad Maius* (circa l'abbazia di S. Martino al Cimino) 353

Lettere Apostoliche: *Constat ex pluribus* (titolo di basilica minore al tempio della Madonna, Regina degli Angeli, in Cartagine di Costarica) . . . 162
— *Paterna charitatis* (san Melanio vescovo patrono dell'archidiocesi di Rennes) 162
— *Venerabilis Frater* (sant'Agostino patrono della diocesi di Costantina e Ippona) 225
— *Ad Munus nobis* (erezione della Nunziatura Apostolica nel Guatemala) . 225
— *Allatum ad Nos* (elevazione a basilica minore della chiesa di Nostra Signora di Buenos Ayres) 225
— *Sancti Francisci Assisiensis* (si insignisce del titolo minore e dei privilegi la chiesa di S. Francesco di Assisi in Bologna) 264
— *In Pragensis* (privilegi di basilica minore al tempio di S. Maria in Albendorf, Praga) 264
— *Ex Amplissima* (privilegi di basilica minore al santuario della Madonna « Salus Infirmorum » di Cortenbosch, Belgio) 265
— *Beatae Virginis Mariae* (elevazione a basilica minore della chiesa della Madonna « del Pilar » in Buenos Aires 353
— *Litteris Apostolicis* (circa i patroni del Portogallo) 353
— *Cum in oppido* (S. Pio V patrono minore della basilica di Alessandria) . . 353

Lettera Decretale: Si decretano gli onori dei santi ai beati Giovanni Fisher, vescovo di Roff e Tommaso More, martiri, fissandone la festa da celebrarsi nella Chiesa universale . . . . . *Pag.* 193

Lettere 162, 225, 353

ATTI DELLE SACRE CONGREGAZIONI

SACRA CONGREGAZIONE DEL SANTO OFFICIO

Decreto: Condanna di un libro di Buonaiuti 97
Decreto: Condanna di un libro di Luis G. Alonso Getino 98
Decreto: Condanna di tre libri di Paulo Hectore Santangelo 168
Decreto: Condanna di un libro di Josè Franco Ponce 193
Decreto: Condanna di un libro di German List Arzubide 193
Decreto: Condanna di due libri di Giorgio Sebastiano Huber, ... 230
Decreto: Condanna del periodico francese « Terre Nouvelle » 265

SACRA CONGREGAZIONE CONCISTORIALE

Decretum: Pontificiae Administrationis Lauretanae 99
Decretum: Perusinae et Cortonensis de finium dioecesium mutatione 100
Provisio ecclesiarum 168, 230, 265
Designationes Ordinariorum pro appellationibus 169
De mutatione finium dioecesium 193
Bambergen. Herbipolen. Cambiamento di confini 265
Decretum: De textu constitutionum ab omnibus monasteriis carmelitarum excalceatarum unice adhibendo 354

SACRA CONGREGAZIONE DELLA DISCIPLINA DEI SACRAMENTI

Instructio servanda a Tribunalibus Dioecesanis in pertractandis causis de nullilate matrimoniorum 289, 321, 359

SACRA CONGREGAZIONE DEI SEMINARI E DELLE UNIVERSITÀ DEGLI STUDI

Decretum: De Magisterio a Pontificio Instituto Musicae Sacrae conferendo. . 358

SACRA CONGREGAZIONE DEL CONCILIO

Decretum: De piis fidelium peregrinationibus ad celebriora Sanctuaria moderandis 169

SACRA CONGREGAZIONE DI «PROPAGANDA FIDE»

Declaratio privilegii pro sodalibus Piae Unionis Cleri a Missionibus 44
Provisio ecclesiarum 171, 230
Instructio pro religiosis 194
Diocesi di Hakodate in Giappone 230
Nomine 230

Prefettura Apostolica di Keg Tung . . . . . *Pag.* 265
Designazione di appello 265
Instructio ad Eccell. D. P. Marella, Archiep. tit. Docleensem, Deleg. apost. in Japonia, circa catholicorum officia erga patriam 355

SACRA CONGREGAZIONE DEI RITI

Per l'assistenza alla Messa 44
Decreti: In cause di beatificazione e canonizzazione. 230, 265, 266
Urbis et Orbis: Decreti . . . . . 231, 266, p.
Diario 172, 196

ATTI DEGLI UFFICI

Interpretazione dei canoni 2004, 867, 821 e 869. 172
Interpretazione dei canoni 580 e 1006 196
Commissione cardinalizia sulle onorificenze e insegne equestri della Madonna della Mercede 266

ATTI DEI TRIBUNALI

SACRA PENITENZERIA APOSTOLICA

Declaratio: De indulgentiis ad sacri pulsum feria sexta lucrandis 101
Decretum: Absolutio sacerdotum ab excommunicatione, ob attentatum etiam civile tantum matrimonium, et actu 232
Decretum: Indulgentiae extenduntur pio exercitio adnexae quod « Dies pro missionibus » nuncupatur 267
Dubium 267

SACRA ROMANA ROTA

Citatio edittale 268

LEGISLAZIONE CONCORDATARIA ITALIANA

Regio decreto 26 settembre 1935-XIII, n. 2032, che modifica il regolamento per l'esecuzione della legge 27 maggio 1929, n. 848, sugli enti ecclesiastici e sulle amministrazioni dei patrimoni destinati a fini di culto, approvati con Regio decreto 2 dicembre 1929, n. 2262 12

STUDI VARI

I rettori di chiese 16
De effectibus domicilii relate ad leges 46
L'antico diritto consuetudinario 102
De effectibus domicilii relate ad dispensationem 106
Come infliggere una pena 129
La Toletana et aliarum 135, 180

Le cause di beatificazione e canonizzazione . . . . . *Pag.* 178
De jure praecedentiae 203
Ripartizione dei frutti beneficiarii di un parroco nominato canonico 214
De sepultura ecclesiastica et de jure funerandi 336, 372

TEOLOGIA MORALE

Note generali 150
Morale generale 245

NOTE DI DIRITTO CANONICO

Natura e divisione del delitto (continuazione) . . . 52, 76, 113, 146, 173, 268, 328
I titoli requisiti per il promotore di giustizia 233
Le cause matrimoniali. Concetti generali 301

NOTE DI DIRITTO CONCORDATARIO

La insequestrabilità del sacro patrimonio, titolo di ordinazione 87
Piae institutiones in Concordato 115
Per il conseguimento degli effetti civili alle sentenze e ai provvedimenti della autorità ecclesiastica in cause matrimoniali 197
L'inscindibilità dei Patti Lateranensi 239
Sentenza della Cassazione in causa matrimoniale Spagnoli-Caprina. 279
Il riconoscimento civile delle Congregazioni di diritto diocesano 152

QUESTIONI CANONICHE E QUESITI

Avvocati rotali e Curie minori 54
Memoriale rituum 56
Restituzione in intero 81
Collazione di beneficio – Diritto quesito 84
Perito giudiziario 85
Religioso dimesso 86
Il promotore di giustizia 119
Citazione in appello 156

PROBLEMI E DISCUSSIONI

« *Il Diritto Ecclesiastico e Rassegna di Diritto matrimoniale* »: Circa la insequestrabilità del sacro patrimonio 285
Elegante caso di controversia a proposito del canone 476, § 6. 347

ASCETICA SACERDOTALE

Sacerdos . . . assumptus 184

LITURGIA

Il nuovo « Commune Confessorum », proposto per l'approvazione 57, 317
Leggendo l'Enciclica « Ad catholici sacerdotii » 90
Messa propria votiva « Summi et aeterni Jesu Christi Sacerdotis » e il nuovo « Commune Confessorum » 121

CRONACA ECCLESIASTICA

Atti di Sua Santità, Atti delle Sacre Congregazioni ecc. 62, 124
Esposizione mondiale della stampa cattolica 187
Cronaca italiana e cronaca estera. 220

CRONACA CIVILE

5, 9 maggio 1936 190

RECENSIONI E LIBRI RICEVUTI

(Vedi nell'indice alfabetico i nomi dei vari Autori e l'ultima pagina di ogni fascicolo).

Direttore responsabile: Mons. Silvio Romani

Imprimatur: † Joseph Palica, Archiep. Philippen., *Vicesgerens.*

Roma - Tipografia del Dott. Giovanni Bardi - Salita de' Crescenzi, 16

1935

15764

GRADUATE THEOLOGICAL UNION LIBRARY
BERKELEY, CA 94709

GTU Library
3 2400 00332 6513